Дело № 05-0119/2607/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Сургут 21.02.2024

Мировой судья судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Конева Е.Н., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, зал судебного заседания каб. 203,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 05-0119/2607/2024в отношении должностного лица – генерального директора общества с ограниченной ответственностью "Регионтехцентр" Еременко Дмитрия Владимировича…..

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – генеральный директор общества с ограниченной ответственностью "Регионтехцентр" Еременко Дмитрий Владимирович в Инспекцию ФНС России по г. Сургуту, расположенную по адресу: Ханты-Мансийского автономного округа – Югра, г. Сургут, ул. Геологическая, д. 2, в нарушение п.п. 5.1 п. 1 ст. 23, п.1 ст. 126 Налогового кодекса Российской Федерации, в установленный законом срок не предоставил Бухгалтерскую (финансовую) отчетность за 2022 год, установленный законодательством о налогах и сборах не позднее 31.03.2023, тем самым Еременко Дмитрий Владимирович совершил административное правонарушение, за которое предусмотрена ответственность частью 1 статьи 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Еременко Дмитрий Владимирович о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом судебной повесткой, направленной заказным письмом с уведомлением о вручении. Согласно почтовому уведомлению судебная повестка адресатом не получена, возвращена в суд в связи с истечением срока хранения.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

При указанных обстоятельствах судом определено рассмотреть дело в отсутствии привлекаемого лица.

Общие правила территориальной подсудности дел об административных правонарушениях установлены в ч. 1 ст. 29.5 КоАП, согласно которой дела о привлечении к административной ответственности рассматриваются по месту совершения административного правонарушения.

Как следует из разъяснения, содержащегося в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (с изменениями и дополнениями), при определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, места исполнения должностным лицом своих обязанностей либо места нахождения юридического лица, определяемого в соответствии со статьей 54 ГК РФ.

Юридический адрес общества: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д.44/2.

Ходатайство от лица, привлекаемого к административной ответственности, о направлении дела об административном правонарушении для рассмотрения по месту жительства не поступало.

В соответствии с [частью 1 статьи 15.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/15601) КоАП РФ непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Объективную сторону правонарушения по настоящей статье образуют случаи непредставления, несвоевременного, неполного представления либо представления искаженных сведений (документов и информации) не только налогоплательщиками, но и иными участниками налоговых правоотношений, за исключением указанных частью 2 указанной статьи, но только в случаях, когда обязанность по представлению этими субъектами сведений в налоговые органы и порядок их предоставления прямо предусмотрены в [Налоговом кодексе](http://msud.garant.ru/#/document/10900200/entry/0) Российской Федерации.

В силу пп. 5.1 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны - представлять в налоговый орган по месту нахождения организации, у которой отсутствует обязанность представлять годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность, составляющую государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности в соответствии с Федеральным законом от 6 декабря 2011 г. N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете".

Согласно ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 6 декабря 2011 г. N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете", отчетным периодом для годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (отчетным годом) является календарный год - с 1 января по 31 декабря включительно, за исключением случаев создания, реорганизации и ликвидации юридического лица.

В соответствии с ч. 2 ст. 18 Федерального закона от 6 декабря 2011 г. N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете", обязательный экземпляр составленной годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности представляется не позднее трех месяцев после окончания отчетного периода.

Изучив представленные материалы дела, суд считает, что вина должностного лица в совершении инкриминируемого правонарушения установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № 30026 от 12.01.2024 в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения;

- справкой от 03.04.2023, подтверждающей непредставление декларации в установленный срок;

- информационное письмо о необходимости своевременного представления сведений о бухгалтерской (финансовой) отчетности;

- копией выписки из единого государственного реестра юридических лиц;

- и другими материалами дела.

Таким образом, прихожу к выводу о том, что действия должностного лица генерального директора общества с ограниченной ответственностью "Регионтехцентр" Еременко Дмитрия Владимировича правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При назначении наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, личность правонарушителя, отсутствие обстоятельств отягчающих ответственность, суд считает возможным назначить наказание в минимальном, предусмотренном санкцией размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – генерального директора общества с ограниченной ответственностью "Регионтехцентр" Еременко Дмитрия Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Конева

Копия верна

Мировой судья Е.Н. Конева

21.02.2024

Подлинный документ хранится в деле № 05-0119/2607/2024

Судебный акт не вступил в законную силу по состоянию на 21.02.2024

Штраф подлежит уплате по реквизитам: согласно извещению (форма № ПД-4 сб (налог)) приложение к постановлению.

 В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина д. 9 каб. 214.